ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ

PRIVATE LAW (CIVIL LAW) SCIENCES

Оригинальное эмпирическое исследование

УДК 347

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2026-4-1-43-49

EDN: XNLPYG

Правовое значение торгов при отчуждении земельных участков в Российской Федерации

Б.Д. Фролов[1], А.В. Чичкин[2] ✉

[1] Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград, Российская Федерация

[2] Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Российская Федерация

✉ chichkin-ogau@yandex.ru

Аннотация

Введение. Исследование правового значения торгов как ключевого механизма отчуждения земельных участков имеет особую актуальность, поскольку данный институт обеспечивает реализацию принципов равенства, состязательности и экономической эффективности при переходе прав на недвижимое имущество, что непосредственно влияет на стабильность гражданского оборота и защиту интересов как публично-правовых образований, так и частных лиц. Нормативно-правовая база, регулирующая порядок проведения торгов по отчуждению земельных участков, представляет собой сложную систему взаимосвязанных положений Гражданского и Земельного кодексов Российской Федерации, а также профильных федеральных законов и подзаконных актов, требующих системного анализа в контексте правоприменительной практики и выявления коллизионных моментов. Целью статьи является комплексное исследование правового регулирования торгов при отчуждении земельных участков в Российской Федерации.

Материалы и методы. Материалами для исследования послужили нормативные правовые акты РФ, материалы судебной практики, статистические данные о проведении земельных торгов. В ходе исследования применялись формально-юридический, сравнительно-правовой методы анализа, контент-анализ научных публикаций и судебной практики и др.

Результаты исследования. Выявлены существенные коллизии между общими положениями Гражданского кодекса РФ о торгах и специальными нормами Земельного кодекса РФ, что порождает неоднозначность правоприменения и увеличивает риски оспаривания результатов торгов в судебном порядке. Анализ судебной практики показал наиболее проблемные аспекты реализации процедуры торгов: нечеткость критериев отбора участников, противоречивость подходов к определению начальной цены участка исходя из кадастровой или рыночной стоимости, а также неоднозначность правовых последствий подачи единственной заявки, что свидетельствует о необходимости унификации процедурных требований и уточнения оснований для признания торгов состоявшимися либо несостоявшимися. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования, включающие закрепление единого порядка расчета начальной цены с обязательным привлечением независимых оценщиков, детализацию требований к участникам торгов с учетом специфики категорий земель, а также введение обязательного досудебного порядка урегулирования споров, связанных с отказом в допуске к участию в торгах, и др. Это позволит повысить прозрачность процедур отчуждения земельных участков и обеспечить баланс интересов всех участников.

Обсуждение и заключение. Правовое регулирование торгов по отчуждению земельных участков характеризуется существенной межотраслевой спецификой и наличием коллизий между положениями Гражданского и Земельного кодексов РФ, что негативно сказывается на стабильности земельного оборота и защите прав участников правоотношений. Совершенствование законодательства должно идти по пути унификации методик расчета начальной цены, детализации требований к участникам, введения обязательного досудебного порядка урегулирования споров и усиления контроля за деятельностью электронных площадок. Особую важность приобретают

© Фролов Б.Д., Чичкин А.В., 2026

вопросы цифровизации процедуры: с одной стороны, она повышает прозрачность и доступность процесса, а с другой – порождает новые риски, связанные с техническими моментами, кибермошенничеством и т. д.

Ключевые слова: земельные торги, регулирование торгов, приобретение земельных участков, аренда земельных участков, отчуждение земельных участков, гражданско-правовая ответственность, государственная собственность, муниципальная собственность, аукцион, конкурс, Российская Федерация

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали повышению качества статьи.

Для цитирования. Фролов Б.Д., Чичкин А.В. Правовое значение торгов при отчуждении земельных участков в Российской Федерации. *Правовой порядок и правовые ценности*. 2026;4(1):43–49. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2026-4-1-43-49

Original Empirical Research

Legal Significance of Land Plot Alienation Auctions in the Russian Federation

Bogdan D. Frolov[1], **Alexander V. Chichkin**[2] ✉

[1] Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Volgograd, Russian Federation

[2] Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russian Federation

✉ chichkin-ogau@yandex.ru

Abstract

Introduction. Studying legal significance of the auctions as a key mechanism for the alienation of land plots is a particularly relevant objective, as this legal institution ensures implementation of the principles of equality, competition, and economic efficiency of the real estate title transfer, which directly affects the stability of civil transactions and protects the interests of both public law entities and private persons. The legal framework regulating land alienation auctions is a complex system consisting of the interrelated provisions of the Civil and Land Codes of the Russian Federation and pertinent Federal laws and regulations, therefore, the system analysis approach should be used to study its law enforcement practices and identify the issues of conflict of laws. The aim of the article is to conduct a comprehensive study of the legal framework regulating the auctions on alienation of land plots in the Russian Federation.

Materials and Methods. The materials under the study included the regulatory legal acts of the Russian Federation, court case materials, and statistical data on the land auctions conducted. Dogmatic legal and comparative legal methods of analysis were used, as well as the content analysis of the scientific publications and court case materials, and other methods.

Results. The significant conflicts of laws between the general provisions of the Civil Code of the Russian Federation referring to the auctions and the specific norms of the Land Code of the Russian Federation have been identified, which leads to the ambiguity in the enforcement practices and increases the risk of disputing the auction results in court. The analysis of court cases has revealed the aspects of greatest concern in the auction procedure: unclear criteria for selecting the participants, controversial approaches to determining the starting price of a plot based on the cadastral or market value, and ambiguous legal consequences of sole-source bidding. This justifies the need to standardize the procedural requirements and clarify the grounds for recognizing an auction as valid or invalid. To improve the legal framework, the following proposals have been formulated: stipulation of a uniform procedure for calculating the starting price, with mandatory involvement of the independent assessors; detailed specification of bidders' requirements depending on the land category features; mandatory implementation of the pre-trial dispute settlement procedures related to denial to participate in bidding, etc. This will improve the transparency of land plot alienation procedures and ensure the balance of interests of all the participants.

Discussion and Conclusion. Legal regulation of land plot alienation auctions is characterized by the significant cross-sectoral specificity and availability of conflicts between the provisions of Civil and Land Codes of the Russian Federation, which negatively affects the stability of land transactions and impairs protection of the rights of the parties to the legal relationships. Law improvement should focus on standardizing the starting price calculation methods, specifying participants' requirements, mandatory implementation of the pre-trial dispute settlement procedures, and improving control over the work of electronic platforms. Digitalization of the procedure deserves particular attention: on the one hand, it improves the transparency and accessibility of the procedure, on the other hand, creates new risks related to technical issues, cyber fraud, etc.

Keywords: land auctions, auction regulation, acquisition of land plots, lease of land plots, land alienation, civil liability, state property, municipal property, auction, competition, Russian Federation

Acknowledgments. The authors are grateful to the reviewers for critical evaluation of the materials and suggestions for their improvement that contributed to the significant enhancement of the quality of the article.

For Citation. Frolov BD, Chichkin AV. Legal Significance of Land Plot Alienation Auctions in the Russian Federation. *Legal Order and Legal Values.* 2026;4(1):43–49. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2026-4-1-43-49

Введение. На современном этапе развития земельно-имущественных отношений в Российской Федерации особую актуальность приобретает исследование правового значения торгов как основного легитимного механизма отчуждения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Данный институт, будучи закрепленным в положениях Гражданского кодекса РФ и детализированным в Земельном кодексе РФ, выполняет ключевую функцию в обеспечении принципов равенства, состязательности и экономической эффективности при переходе прав на недвижимое имущество, что непосредственно влияет на стабильность гражданского оборота, защиту публичных интересов и гарантирование законных прав частных лиц – потенциальных приобретателей земельных ресурсов.

Нормативно-правовая база, регулирующая порядок проведения торгов по отчуждению земельных участков, представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую не только базовые положения гражданского и земельного законодательства, но и профильные федеральные законы и подзаконные акты (постановления Правительства РФ, приказы Минэкономразвития и нормативные документы субъектов РФ). Такая многоэлементность правового регулирования, с одной стороны, обеспечивает детализацию процедурных требований, а с другой – порождает коллизии и пробелы, требующие системного анализа в контексте правоприменительной практики и выявления противоречий между общими и специальными нормами.

Целью статьи является комплексное исследование правового регулирования торгов при отчуждении земельных участков, включающее изучение процедурных аспектов их организации и проведения, оценку правомерности действий уполномоченных органов и участников торгов, а также анализ судебной практики по оспариванию результатов торгов и связанных с ними сделок в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач:

– определить правовую природу торгов в земельном обороте;

– систематизировать основания для признания торгов недействительными;

– проанализировать порядок установления начальной цены и внесения задатка;

– исследовать особенности электронных торгов;

– выявить проблемные аспекты в регламентации участия отдельных категорий лиц;

– обобщить данные судебной практики по спорным вопросам отчуждения земель посредством торгов.

Научная новизна исследования заключается в системном осмыслении правового режима торгов по отчуждению земельных участков сквозь призму взаимодействия гражданского и земельного законодательства, выявлении актуальных коллизий правоприменения и разработке комплекса предложений по гармонизации нормативной базы. Теоретическая значимость состоит в углублении доктринальных представлений о правовой природе земельных торгов, их функциях и месте в системе способов отчуждения недвижимого имущества. Практическая ценность работы обусловлена возможностью использования сформулированных выводов и рекомендаций в законотворческой деятельности, правоприменительной практике органов публичной власти, а также в деятельности юридических лиц и граждан, участвующих в торгах по приобретению земельных участков.

Материалы и методы. В качестве эмпирической базы использованы нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы судебной практики Верховного Суда РФ, арбитражных судов округов и субъектов РФ за период 2018–2024 гг., статистические данные Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), а также официальные разъяснения Минэкономразвития России и Федеральной антимонопольной службы. Методологическую основу исследования составили общенаучные (анализ, синтез, системно-структурный подход) и специальные юридические методы: формально-юридический (для толкования норм права), сравнительно-правовой (для сопоставления положений различных нормативных актов), историко-правовой (для выявления эволюции института торгов), а также метод правового моделирования (для разработки предложений по совершенствованию законодательства).

Результаты исследования. Правовая природа института торгов как способа отчуждения земельных участков базируется на положениях Гражданского кодекса РФ (ст. 447–449)[1], где закреплены общие принципы проведения

[1] *Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.* Кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239 (дата обращения: 21.01.2026).

торгов, а также на специальных нормах Земельного кодекса РФ (ст. 39.11–39.13)[2], регламентирующих особенности отчуждения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Торги выступают особым способом заключения договора, который призван обеспечить максимальную экономическую эффективность сделки посредством механизма конкуренции между потенциальными приобретателями, что в полной мере соответствует основополагающим принципам гражданского законодательства о свободе договора и равенстве участников гражданских правоотношений.

Л.А. Новоселова отмечает, что по буквальному смыслу п. 1 ст. 447 ГК РФ торги являются одним из путей заключения договора, а именно механизмом, позволяющим определить контрагента, с которым будет заключен договор [1]. По формулировке М.И. Брагинского, торги представляют собой один из способов заключения договора, который тесно связан с основными законами свободного рынка и выражает их наиболее последовательно. Это, в частности, проявляется в присущей торгам конкуренции [2]. О.А. Беляева, характеризуя торги как специальную процедуру, посредством которой заключается договор, указывает на отличие ее от торга между единичным покупателем (заказчиком) и продавцом (подрядчиком), выражающееся в возможности изменять цену предлагаемых товаров (работ, услуг), используя механизм конкуренции между многочисленными претендентами [3].

Нормативно-правовая база, регулирующая порядок проведения торгов по отчуждению земельных участков, образует многоуровневую систему. Помимо ГК и ЗК РФ, существенное значение имеют также Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»[3], регулирующий торги при отчуждении земель в рамках приватизационных процедур; и Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[4], применяемый к торгам на право аренды земельных участков для публичных и частных нужд.

И.П. Васильева в своих трудах указывает, что «в нынешнее время правовое регулирование торгов является достаточно многоступенчатым. При этом следует отметить, что фактически порядок организации и проведения торгов в российском законодательстве содержательно урегулирован. Вместе с тем на практике достаточно часто результаты торгов оспариваются» [4].

Процедура организации и проведения торгов по отчуждению земельных участков представляет собой последовательность юридически значимых действий, каждое из которых подлежит строгому нормативному регулированию. Первоначальным этапом выступает подготовка и публикация извещения о проведении торгов, содержание которого регламентировано ст. 39.11 ЗК РФ и должно включать: сведения о кадастровом номере, площади, категории земель, разрешенном использовании, начальной цене, размере задатка, сроках подачи заявок, а также месте, дате и времени проведения торгов. В соответствии с п. 19 ст. 39.11 ЗК РФ извещение подлежит размещению на официальном сайте торгов и в печатных средствах массовой информации не менее чем за 30 дней до даты проведения аукциона, что обеспечивает реализацию принципа публичности и доступности информации для потенциальных участников.

Следующий этап предполагает прием и рассмотрение заявок участников, в ходе которого уполномоченные органы осуществляют проверку соответствия заявителей установленным требованиям, включая отсутствие признаков банкротства и задолженностей по обязательным платежам, регистрируют поступившие заявки с выдачей расписки и обеспечивают возврат задатка лицам, не допущенным к участию в торгах. Непосредственное проведение аукциона или конкурса регламентируется ст. 448 ГК РФ и предполагает фиксацию предложений участников в протоколе, определение победителя по критерию наивысшей предложенной цены (в случае аукциона) или по совокупности установленных критериев (в случае конкурса), а также подписание протокола о результатах торгов, имеющего правоустанавливающее значение. Заключительным этапом выступает оформление договора купли-продажи или аренды земельного участка с последующей государственной регистрацией перехода прав в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

Одним из наиболее дискуссионных вопросов является определение начальной цены земельного участка, регламентированное п. 12 ст. 39.11 ЗК РФ, что порождает многочисленные споры о соотношении кадастровой и рыночной стоимости объекта. Другой значимой проблемой выступает порядок допуска участников к торгам, регламентированный п. 10 ст. 39.12 ЗК РФ, где отказы по формальным основаниям, связанным с неполным комплектом представленных документов, нередко признаются судами незаконными. Особую сложность представ-

---

[2] *Земельный кодекс Российской Федерации*. Кодекс Российской Федерации № 136-ФЗ от 25.10.2001. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073184 (дата обращения: 21.01.2026).

[3] *О приватизации государственного и муниципального имущества*. Федеральный закон № 178-ФЗ от 21.12.2001. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074022&rdk= (дата обращения: 21.01.2026).

[4] *О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд*. Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102164547 (дата обращения: 21.01.2026).

ляют вопросы участия иностранных лиц в торгах на земельные участки, расположенные в приграничных территориях, что регулируется положениями ст. 15 ЗК РФ и требует учета ограничений, установленных в целях обеспечения национальной безопасности. Кроме того, существенную группу споров составляют дела о признании торгов недействительными на основании ст. 449 ГК РФ, где ключевыми основаниями выступают нарушения при публикации извещения, ведущие к сужению круга потенциальных участников, либо неправомерное отклонение заявок. Решающим критерием для признания торгов недействительными является наличие существенного нарушения, объективно влияющего на результат конкурентной борьбы, что требует тщательного анализа фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Также немаловажной проблемой, возникающей при организации земельного аукциона, А.А. Березкину видится отсутствие правового регулирования вопроса о возможности внесения организатором торгов изменений в извещение о проведении аукциона [5].

В соответствии с «Правилами организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной и муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков», утвержденными постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2002 г. № 808, Д.В. Литвинов выделяет две группы правовых проблем, связанных с организацией и проведением торгов земельными участками:

1) проблемы, связанные с допуском к участию в торгах и со статусом их участников;

2) проблемы, связанные с порядком проведения и оформлением результатов торгов [6].

Особого внимания заслуживают особенности проведения электронных торгов по отчуждению земельных участков, которые стали преобладающей формой реализации данного механизма в соответствии со ст. 39.13 ЗК РФ. Ю.А. Гартина и О.Ю. Марушак отмечают, что «электронные торги способствуют усилению конкурентной борьбы, привлекая множество агентов из далеких уголков России и зарубежья, благодаря их внушительной открытости. Среди прочих достоинств, продажа земельных участков по средствам аукционов предоставляет возможность минимизации затрат времени и ресурсов, ликвидируя бессчетные сложные этапы» [7].

К преимуществам электронной формы торгов следует отнести повышение доступности процедуры для участников из различных регионов, обеспечение прозрачности фиксации предложений и автоматизацию процессов проверки представленных документов [8]. Однако наряду с очевидными достоинствами данная форма порождает и ряд специфических проблем, связанных с техническими сбоями при подаче заявок, а также рисками кибермошенничества, включая подделку электронных подписей. Дополнительным фактором, осложняющим правоприменение, выступает отсутствие единых технических стандартов и требований к функционированию электронных платформ, что создает предпосылки для неоднородного толкования норм и разночтений в судебной практике.

Оценивая законодательство и судебную практику в РФ в целом, А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова и А.Я. Рыженков пришли к выводу о том, что в идеале процедура торгов должна обеспечивать: информационную открытость, единый подход ко всем участникам, понятные требования к конкурсной документации, заранее определенные условия выбора победителя торгов [9]. Несмотря на наличие в действующем законодательстве положений, регламентирующих современные формы проведения торгов, предусматривающих возможность дистанционного участия заинтересованных лиц посредством электронных площадок и специализированных информационных систем, на практике значительное распространение получили традиционные форматы проведения закупочных процедур. Данные форматы характеризуются обязательным физическим присутствием всех участников торгов в специально отведенном месте проведения торгов, а также необходимостью прохождения многоступенчатой процедуры регистрации, включающей личное представление документов, подтверждающих полномочия участников, и внесение соответствующих данных в протокол регистрации.

Подобная практика проведения торгов обусловлена рядом факторов, среди которых можно выделить консервативный подход организаторов торгов к выбору формата проведения процедур, недостаточную техническую оснащенность некоторых площадок для проведения электронных торгов, а также стремление обеспечить максимальную прозрачность процедуры путем непосредственного контроля действий участников. При этом следует отметить, что классический формат организации торгов зачастую сопряжен с дополнительными временными и финансовыми затратами для участников, связанными с необходимостью личного присутствия на процедуре, что в современных условиях развития цифровых технологий представляется несколько архаичным подходом.

На основании проведенного анализа предлагаем следующие меры для усовершенствования действующего законодательства в сфере регулирования земельных торгов. Во-первых, необходимо унифицировать методику расчета начальной цены земельных участков, предусмотрев обязательное привлечение независимых оценщиков в случаях, когда расхождение между кадастровой и рыночной стоимостью превышает 20 %. Во-вторых, следует детализировать требования к участникам торгов, исключив возможность произвольного отказа в допуске путем закрепления исчерпывающего перечня оснований для недопуска, что повысит правовую определенность процедуры. В-третьих, целесообразно ввести обязательный досудебный порядок урегулирования споров, связанных

с результатами торгов, что позволит снизить нагрузку на арбитражные суды и ускорить разрешение конфликтов. В-четвертых, требуется усилить контроль за деятельностью электронных платформ, на которых проводятся торги, путем установления единых технических стандартов и требований к кибербезопасности, что минимизирует риски технических сбоев и противоправных действий. В-пятых, представляется обоснованным расширение применения конкурсных процедур для земельных участков сельскохозяйственного назначения, где при определении победителя следует учитывать не только предложенную цену, но и планы по освоению участка.

Обсуждение и заключение. Проведенный анализ правового регулирования и правоприменительной практики в сфере торгов по отчуждению земельных участков в Российской Федерации позволяет сделать вывод о сложном межотраслевом характере данного института, сочетающего нормы гражданского, земельного и административного права. Несмотря на детальную регламентацию процедуры торгов в Гражданском и Земельном кодексах РФ, а также в подзаконных актах, сохраняется ряд существенных проблем – от коллизий между общими и специальными нормами до неоднородности судебной практики по вопросам определения начальной цены, допуска участников и признания торгов недействительными. Особую актуальность приобретают вопросы цифровизации процедуры, поскольку переход на электронные торги, с одной стороны, повышает прозрачность и доступность процесса, а с другой – порождает новые риски, связанные с техническими сбоями, кибермошенничеством и отсутствием единых стандартов функционирования электронных платформ. В этой связи совершенствование законодательства должно идти по пути унификации методик расчета начальной цены, детализации требований к участникам, введения обязательного досудебного порядка урегулирования споров и усиления контроля за деятельностью электронных площадок, что позволит обеспечить баланс интересов всех субъектов земельных отношений и повысить стабильность гражданского оборота недвижимости.

Список литературы / Reference

1. Новоселова Л.А. *Публичные торги в рамках исполнительного производства.* Москва: Статут; 2006. 253 с.

Novoselova LA. *Public Auctions within the Framework of Enforcement Proceedings*. Moscow: Statut; 2006. 253 p. (In Russ.)

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. *Договорное право: Книга первая: Общие положения.* Москва: Статут; 2008. 476 с.

Braginsky MI, Vitryansky VV. *Contract Law: Book One: General Provisions*. Moscow: Statut; 2008. 476 p. (In Russ.)

3. Беляева О.А. *Правовые проблемы аукционов и конкурсов.* Москва: Юриспруденция; 2011. 293 с.

Belyaeva OA. *Legal Issues of Auctions and Competitions.* Moscow: Yurisprudentsiya; 2011. 293 p. (In Russ.)

4. Васильева И.П. Гражданско-правовое регулирование проведения торгов и признание их недействительными. *Молодой ученый.* 2022;41(436):91–93.

Vasilyeva IP. Civil Regulation of Auctions and Their Invalidation. *Molodoi uchenyi (Young Scientist).* 2022;41(436):91–93. (In Russ.)

5. Березкин А.С. Актуальные проблемы подготовки, организации и проведения аукциона по продаже и предоставлению в аренду публичного земельного участка. *Юридическая наука.* 2023;(1):31–35.

Berezkin AS. Actual Problems of Preparing, Organizing and Holding an Auction for the Sale and Leasing of a Public Land Plot. *Legal Science.* 2023;(1):31–35. (In Russ.)

6. Литвинов Д.В. Некоторые особенности процедуры торгов земельными участками. *Имущественные отношения в Российской Федерации.* 2011;2(113):89–94.

Litvinov DV. Some Procedures for Trading Land Plot. *Property Relations in the Russian Federation.* 2011;2(113):89–94. (In Russ.)

7. Гартина Ю.А., Марушак О.Ю. Особенности правового регулирования проведения аукционов при продаже земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности. *Право и государство: теория и практика.* 2024;10(238):418–420. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_10_418

Gartina YuA, Marushak OYu. Features of the Legal Regulation of Auctions for the Sale of Land Plots Owned by the State and Municipal. *Law and State: Theory and Practice.* 2024;10(238):418–420. (In Russ.) https://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_10_418

8. Апликаева И.Р. Электронные аукционы: преимущества и недостатки. *Диалог.* 2024;4(30):46–47.

Aplikaeva IR. Electronic Auctions: Advantages and Disadvantages. *Dialog (Dialogue).* 2024;4(30):46–47. (In Russ.)

9. Анисимов А.П., Козлова М.Ю., Рыженков А.Я. Актуальные проблемы проведения торгов по продаже земельных участков (права их аренды) в Российской Федерации. *Вестник Калмыцкого университета*. 2013;2(18):94–100.

Anisimov AP, Kozlova MYu, Ryzhenkov AYa. Actual Problems of Bidding for the Sale of Land (The Rights of Their Lease) in the Russian Federation. *Vestnik kalmytskogo universiteta (Bulletin of Kalmyk University)*. 2013;2(18):94–100. (In Russ.)

https://lawandorder-donstu.ru

Об авторах:

Богдан Дмитриевич Фролов, аспирант Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС (400005, Российская Федерация, г. Волгоград, ул. им. Гагарина, 8), ORCID, advokat@bfrolov.ru

Александр Владимирович Чичкин, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой юриспруденции Оренбургского государственного аграрного университета (460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18), SPIN-код, ORCID, chichkin-ogau@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Б.Д. Фролов: формирование основной концепции, методология исследования, постановка задач исследования, подготовка текста, формирование выводов.

А.В. Чичкин: обзор и анализ научных источников, доработка текста, корректировка выводов.

Конфликт интересов: **авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Bogdan D. Frolov, PhD student, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (8, Gagarin Str., Volgograd, 400005, Russian Federation), ORCID, advokat@bfrolov.ru

Alexander V. Chichkin, Cand.Sci (Law), Associate Professor, Head of the Jurisprudence Department, Orenburg State Agrarian University (18, Chelyuskintsev Str., Orenburg, 460014, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, chichkin-ogau@yandex.ru

Claimed Contributorship:

BD Frolov: formulating the main concept, research methodology, setting research objectives, preparing the text, formulating the conclusions.

AV Chichkin: review and analysis of scientific sources, refining the text, correcting the conclusions.

Conflict of Interest Statement: **the authors declare no conflict of interest.**

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 05.02.2026
Поступила после рецензирования / Reviewed 20.02.2026
Принята к публикации / Accepted 02.03.2026